

[25th July 1962]

district was carried out by the Geological Survey of India during 1945-46. White clay is reported to occur in Panikuppam, Maligambattu, Siranguppam and in Melmambattu near Panruti.

(b) The deposits are closed to good roads and to the railway and most of the deposits can be worked open cast, suitably modified to win the clay at minimum cost. As the overburden consists of friable and soft sand stone, the cost of mining the clay will not also be high. This clay is already being used by Tiruvellore Potteries, Parry & Co., etc.

* 660-பி கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திண்டிவனம் வட்டத்தில் பிங்கான் செய்யக்கூடிய வெள்ளைக் களிமண் தோண்டி எடுக்கப்பட்டு வெளியிடங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

(இ) திண்டிவனம் வட்டத்திலேயே ஒரு பிங்கான் தொழிற்சாலை அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) China Clay which is otherwise termed as White clay is being mined in Kumalampattu Reserve Forest, Tindivanam taluk by the Stoneware Pipes (Madras) Limited, under a mining lease granted to them. Government have no information as to whether this China clay is being moved to other places.

(b) No, Sir.

MR. SPEAKER : Questions are over.

Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II.—CLARIFICATION re NEWSPAPER REPORT ABOUT THE INCIDENT IN THE PENITENTIARY, MADRAS.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இதன் மூலம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சில தகவல் அறிய விரும்புகிறேன். நான் நேற்று பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், ஏற்கெனவே நான் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். அது இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது இந்த மோஷனை எடுத்துக் கொள்ளலாமா? பிரிவிலேஜ் மோஷன் பெண்டிங்காக இருக்கும் போது மற்ற மோஷன்களை எடுத்துக் கொள்ளலாமா? இதைப்போன்று தகவல் வேண்டும் என்று கேட்கக்கூடிய மோஷன்களை எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

25th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எந்தெந்த மோஷனை எவ் வெப்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை முடிவு செய்ய வேண்டியது கனம் சபாநாயகருடைய பொறுப்பு. அது கனம் சபாநாயகர் அவர்களால்தான் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும். ஆகவே இந்த பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் எழுவதற்கில்லை. பாயிண்ட் அப் ஆர்டருக்கு ஒன்றும் இல்லை.

கனம் சபாநாயகர் : ப்ரிவிலேஜ் மோஷனை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியது என்னுடைய பொறுப்பு. அது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா அல்லது எடுத்துக்கொள்ளப்படாதா என்பதைப்பற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்ட பிறகு தான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியும். அதனால் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு இடம் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு உள்ள அஜெண்டாவை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னதாக ஒரு முக்கியமான பிரச்னை சம்பந்தமாக ஒரு தகவலைக் கேட்க வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். நேற்று ஒரு பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி மிகவும் திடுக்கிடும் செய்தியாக வந்திருக்கிறது. அதாவது. . .

“ருசியான சோறு போடு, தி.மு. கழக கைதிகள் கலகம். சென்னை ஜெயிலின் உள்ளே 2,000 போலீஸ் தீவிரம்” இப்படிப்பட்ட ஒரு செய்தி அந்தப் பத்திரிகையில் வெளியாகி இருக்கிறது. அந்தச் செய்தியைப் பார்த்தால் எனக்கே நம்பிக்கை இல்லை. ஆனால் அதைப் படிக்கிற ஜனங்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? இது உண்மை என்றுதான் நம்புவார்கள். மற்றும் ஜெயிலுக்குள் காய்கரி தோட்டங்கள் போட்டிருப்பதாகவும், அந்தத் தோட்டங்களில் புகுந்து அதை அழித்து விட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. நானே அந்த ஜெயிலில் 2, 3 வருடம் இருந்திருக்கிறேன். எங்கு காப்கரி தோட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் அந்தப் பத்திரிகை நிருபருக்கு அப்படி இருப்பது எப்படி தெரிந்ததோ தெரியவில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட செய்திகள் பத்திரிகைகளில் எப்படி வருகிறது என்பது தெரியவில்லை. இதை வாசித்துப் பார்த்தால் கவலைப்படக்கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படுகிறது. இந்த மாதிரிச் செய்திகள் பத்திரிகைகளில் வந்தால் மீண்டும் கவலைப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று தோன்றுகிறது. உண்மையிலேயே அதன் விவரத்தை அறிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் பத்திரிகை இப்படி தகவல் கொடுத்திருக்கிறது. அங்கு என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி அறிந்து கொள்ள வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்காக இந்தச் சட்டசபை அங்கத்தினர்களில் நூலைந்து பேர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து அவர்களை அங்கு அனுப்பி வைத்து அங்கு என்ன நடந்தது என்பதைப்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [25th July 1962]

பற்றி அறிவிக்கும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். உண்மை நிலை என்ன என்பதைப்பற்றி அறிந்து கொண்டு அதன் மேல் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் இந்தப் பிரச்சனைப்பற்றி இங்கு தெரிவித்துக் கொண்டதற்கு அவருக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் கூட நேற்று இரவு இந்தச் செய்தியை பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இன்று காலை 7 மணிக்கு அதைப்பற்றி கமிஷனர் ஆப் போலீசை விசாரித்தேன். அவரை விசாரித்ததில் அப்படி ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்றும், போலீஸ்காரர்கள் அங்கு சென்றனர் என்று சொல்வது முற்றிலும் தவறு என்றும், இப்படிப்பட்ட பொறுப்புள்ள பத்திரிகை எப்படி இப்படிப்பட்ட தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறது என்பது தமக்குப் புரியவில்லை என்றும் சொன்னார். காங்கிரஸ் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி இப்படிப்பட்ட பொறுப்பற்ற முறையில் செய்திகளை பிரசுரிப்பது சரியல்ல. பத்திரிகைகள் தங்களுடைய கௌரவத்தைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். செய்திகளைப் பிரசுரிக்கும் போது கொஞ்சம் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும். பொறுப்பற்ற முறையில் தகவல்களைக் கொடுப்பது தவறு. இப்படியெல்லாம் செய்திகளைப் பிரசுரித்தால் அது தர்மத்திற்கு நேர் விரோதமானது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கலகம் நடந்தது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். (கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கலகம் நடக்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டால்). கலகம் நடக்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் அது அதோடு முடிந்து விட்டது. ஆனால் நேற்றையதினம் இந்த சபையில் தொடர்ந்து நடந்து வரக்கூடிய ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி, அதாவது 19-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி இருபதாம் தேதி கொடுத்த அறிக்கையிலிட வேறு கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார். குறுகிய கால கேள்வி போட்டால் அகற்றப் பதில் சொல்லப்படும் என்றும் குறிப்பிட்டார். அந்தக் கேள்விகளுக்கு விடை இன்று அல்லது நாளை வரும் என்றும் குறிப்பிட்டார். ஆனால் இன்னொரு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். அதை கனம் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதாவது எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்களும் திராவிட மன்னேற்றக்கூடக் கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்களும் சேர்ந்து கைப்பிடித்துக் கொண்டு ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அது பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதை கனம் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே கனம் அமைச்சர் கொடுத்த அறிக்கையில் போதுமான தகவல் இல்லை என்ற கருத்துப்பட அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையில் என்ன கூறுகிறது என்றால்

25th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

“ But the statement issued by Mr. Bhaktavatsalam lacks all such analysis and probe. It is no better than a ‘ First Information Report ’, they contend and as such need not have been given the status of a statement made on the floor of the State Legislature.”

அந்த அறிக்கையை சபையில் எடுத்துக்கொள்வதற்குக்கூட தகுதியற்றதாக இருக்கிறது, அவ்வளவு விவரக் குறைவாக இருக்கிறது என்று கூறுவது போல் இருக்கிறது .

MR. SPEAKER: Does the hon. member want to raise a privilege motion on that?

SRI M. KALYANASUNDARAM: I want only to get a classification from the Hon. Leader of the House.

அது அவ்வளவு பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக வேறு ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று கனம் அங்கத்தினர் மூன்று அவசரக் கேள்விகளைக் கொடுத்திருந்தார். நானையோ அல்லது மறு தினமோ அவைகளுக்கு விடை அளிக்கிறேன் என்று சொல்லி இருந்தேன். இன்றைக்கு அவைகளுக்கு விடைகள் தயாராகி விடும். அதனால் நாளைக்கோ அல்லது மறு தினமோ அவைகளுக்கு விடை அளிக்கப்படும். வேறு ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். இந்த மன்றத்திலுள்ள சில கனம் அங்கத்தினர்கள் உட்பட கையெழுத்திட்டு பத்திரிகைக்கு அறிக்கை விடுத்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார். அன்று 19-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி சுதந்தரா கட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டபடி 20-ம் தேதி ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தேன். அந்த அறிக்கையில் ஏதாவது குறை இருந்தால் இந்த மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களைப் பொறுத்த மட்டில் அந்தக் குறைகளைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் சொல்ல வேண்டுமே தவிர வெளியில் எந்த விதமான அறிக்கையையும் விடக்கூடாது. சட்ட மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கக்கூடிய அறிக்கை லாயக்கா இல்லையா என்பதைப் பற்றி இந்த சட்ட மன்றத்தில் தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர வெளியில் சொல்லக்கூடாது. இப்படி கனம் அங்கத்தினர்கள் செய்வதானது அவர்கள் தங்களுடைய பதவிப் பொறுப்பையும் மரியாதையையும் சரிவர உணரவில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அவ்வாறு பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் அது தெளிவுபடுத்துகிறது. அவர்களுடைய அபிப்பிராயம் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அபிப்பிராயம் கூறுவதற்காக வேறு சப்ளிமெண்டரி ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கவேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்யவேண்டும். எவ்வளவு கூற வேண்டுமோ அவ்வளவும் அரசாங்கத்தின் சார்பாகக் கூறப்பட்டு விட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட அவசரக் கேள்விகளுக்கும் பதில்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [25th July 1962]

அளிக்கப்பட இருக்கிறது. மற்றும் அவர்கள் இதைப்பற்றி 57 ஆவது விதியின்படி ஒரு டிஸ்கஷன் வேண்டும் என்று கேட்டார். அதற்கு கனம் சபாநாயகர் அனுமதி அளித்திருக்கிறார். அதைப் பற்றிய விவாதம் வரும். அதற்குமேல் சர்க்கார் தங்களுடைய நிலைமையை விளக்க வேண்டியதாக இருக்கும். அப்பொழுது இன்னும் அதிகப்படியாக விவரம் கொடுக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : சார், பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுவும் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் என்னைப் பற்றியும் என் பத்திரிகையைப் பற்றியும் பிரஸ்தாபித்த காரணத்தினால் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகை ஒரு பப்ளிக் லிமிடெட் கன்சர்ன். அதில் போலீஸ் பற்றி வெளியாகியிருந்த செய்தியை நானும் பார்த்தேன். அந்தத் தவறான செய்திகள் எவ்வாறு அந்தப் பத்திரிகையில் வெளிவந்தது என்பதைப்பற்றியும் நேற்று விசாரித்தேன். சினிமாக்காரர்கள் கைதிகளைக் கூட்டமாகப் பார்க்கச் சென்றபோது பொதுமக்கள் கூட்டத்தை தடுத்து நிறுத்திக்கொண்டிருந்த போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்து, அந்த நீருபர் தவறாகக் கிடைத்த செய்திகளையும் வைத்து அதை எழுதி விட்டதாக அறிந்தேன். அதற்காக நான் வருத்தப்பட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 20-ஆம் தேதி கொடுத்த அறிக்கை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படிச் சொல்லவில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : 20-ஆம் தேதி கொடுத்த அறிக்கை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லவில்லை.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : அதாவது நான் சொல்ல வந்தது, 20-ஆம் தேதிக்குப் பிறகும் சில சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அதையும் சேர்த்து ஒரு சப்ளிமெண்டரி ஸ்டேட்மெண்டு கொடுத்தால் இவ்விஷயம் விவாதத்திற்கு வரும்போது நலமாக இருக்கும். அப்படி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுமாதிரியாக சப்ளிமெண்டரி ஸ்டேட்மெண்டு ஒன்று கொடுப்பதாக இல்லையென்று நான் நான் சொன்னேன். மீண்டும் சொல்கிறேன். வேறு அறிக்கை ஒன்றும் கொடுக்கப் போவதில்லை. நாளைக்கு கனம் கலியாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கிற கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Sri K. T. Kosalram has given notice of Privilege Motion. He may speak.